



Biroul permanent al Senatului  
Bp 196 / 21.06.2017

**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind**  
**CÂINII SALVAMONTIȘTI**

Analizând **propunerea legislativă privind CÂINII SALVAMONTIȘTI**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B196 din 24.05.2017,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,  
**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare crearea cadrului legal privind unitățile canine de intervenție la avalanșă, constituite potrivit recomandărilor Comisiei Internaționale de Salvare Alpină (ICAR-CISA).

Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Legat de obiectul de reglementare **propus**, precizăm că este în vigoare **Hotărârea Guvernului nr.77/2003** privind instituirea unor măsuri pentru prevenirea accidentelor montane și organizarea activității de salvare în munți. Potrivit art.1 din acest act normativ *„Activitatea de salvare în munți cuprinde patrularea preventivă, asigurarea permanenței la punctele și refugiile SALVAMONT, căutarea persoanei dispărute, acordarea primului ajutor medical în caz de accidentare și transportarea accidentatului sau a bolnavului la*

*prima unitate sanitară. Aceasta activitate este desfășurată de salvatori montani”.*

Pentru sistematizarea legislației și evitarea paralelismelor este recomandată reglementarea acestui domeniu de activitate printr-un singur act normativ.

3. Având în vedere implicațiile pe care le va genera adoptarea propunerii legislative asupra bugetului de stat, devin incidente prevederile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție, potrivit cărora este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului.

De asemenea, sunt incidente prevederile art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, fiind obligatoriu ca în cuprinsul propunerii legislative să se prevadă mijloacele necesare pentru acoperirea sporului de cheltuieli bugetare.

4. Referitor la sistematizarea proiectului, precizăm că pentru respectarea prevederilor art.52 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, proiectul ar fi trebuit să cuprindă și unele **dispoziții generale, care să orienteze întreaga reglementare și să determine obiectul și principiile acesteia.**

5. La **art.1**, pentru corecta înțelegere și aplicare a normei, este necesară revederea sintagmei „un câine și salvamontistul său”.

De asemenea, pentru respectarea stilului normativ, sugerăm înlocuirea sintagmei „respectând întocmai regulamentul” cu expresia „**cu respectarea regulamentului**”. Totodată, recomandăm și revederea sintagmei „a absolvit la zi verificările anuale”.

6. La **art.3**, este necesară revederea expresiei „contract de angajare”, urmând a fi folosită terminologia specifică Codului muncii (contract individual de muncă) sau a Codului civil (contract de furnizare –art.1766).

În plus, textul trebuie să precizeze care sunt **părțile** între care se vor încheia contractele vizate, dat fiind că **orice contract reprezintă acordul de voințe dintre două sau mai multe persoane** cu intenția de a constitui, modifica sau stinge un raport juridic.

7. La **art.4**, pentru previzibilitatea normei, sugerăm revederea sintagmei „la solicitare”.

De asemenea, în acord cu uzanțele normative, parantezele din text trebuie eliminate, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

8. La **art.6**, pentru corectitudinea redactării, expresia „Anexei 1” va fi redată sub forma „**anexei nr.1**”, observație valabilă și pentru **art.7** cu referire la anexa **nr.2**.

9. La **art.9**, este necesară revederea sintagmei „dreptul **absolut** de adopție **gratuită**”, deoarece, în context, nu are o accepțiune juridică.

10. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, în finalul proiectului trebuie introdus un articol distinct care să prevadă apartenența celor 2 anexe la proiect, în următoarea redactare:

„Anexele nr.1 și 2 fac parte integrantă din prezenta lege”.

11. Cu referire la cele două **anexe**, pentru rigoare normativă, este necesar ca acestea să fie redactate distinct de proiect, urmând ca marcarea lor să se realizeze în partea dreaptă sus a paginii sub forma „Anexa **nr.1**”, respectiv „Anexa **nr.2**”.

De asemenea, având în vedere dispozițiile art.49 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care dispun că, *enumerările prezentate distinct (...) se identifică prin utilizarea literelor alfabetului și nu prin liniuțe sau alte semne grafice*, se impune marcarea enumerărilor conform normelor de tehnică legislativă.

De asemenea, **anexa nr.1** trebuie să cuprindă și un titlu.

12. La **anexa nr.2**, sugerăm revederea asteriscului din tabelul de la **lit.F nr.crt.1** „Subproduse de carne”, întrucât acesta vizează, de fapt, paie de grâu folosite pentru odihna câinilor.

La **pct.6** din Notă, în finalul textului, sugerăm revederea sintagmei „valoarea calorică a normei la care se face hrănirea”, întrucât este neclară și imprecis formulată.

  
PREȘEDINTE  
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr.

446/21.06.2017